

**KARTA PRZEDMIOTU****I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Etyka
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Ethics
Kierunek studiów	Architektura Krajobrazu; Informatyka; Matematyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów	Stacjonarne
Dyscyplina	Wydział Nauk Przyrodniczych i Technicznych
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr Małgorzata Borkowska
---	-------------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	V	2

Wymagania wstępne	
-------------------	--

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

C1. Zapoznanie się z podstawowymi pojęciami i stanowiskami w etyce
C2. Zapoznanie się ze specyfiką argumentacji w etyce
C3. Przygotowanie się do kształtowania własnych poglądów etycznych oraz podjęcia dyskusji z przedstawicielami poglądów odmiennych poglądów

**III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Ma podstawową wiedzę o człowieku jako podmiocie działania	W01; Un_W05
W_02	Ma podstawową wiedzę niezbędną do rozumienia moralnych oraz prawno-organizacyjnych uwarunkowań działalności człowieka	W02; Un_W04
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Ma umiejętność poszerzania swojej wiedzy, rozumie potrzebę ciągłego doskonalenia się zawodowego oraz rozwoju osobistego	U01; Un_U03
U_02	Potrafi racjonalnie planować działania oraz interpretować uzyskane wyniki i wyciągać wnioski	U02; Un_U04
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Potrafi pracować w zespole, przyjmując w nim różne role, w tym kierować jego pracami	K01; Un_K04
K_02	Jest świadom odpowiedzialności za podejmowane decyzje zawodowe	K02; Un_K03

**IV. Opis przedmiotu/ treści programowe**

Na wykładzie omawiane są następujące zagadnienia: 1. Pojęcie etyki; 2. Moralność a etyka; 3. Struktura ludzkiego działania; 4. Spór o normę moralności; 5. Godność osoby i jej podstawa; 6. Dobroć i słuszność czynu; 7. Cel i środki; 8. Złota reguła; 9. Prawo pozytywne vs prawo naturalne; 10. Sumienie i prawość; 11. Cnoty kardynalne.

#### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Egzamin	Protokół/Wydruk
W_02	Dyskusja		
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01	Burza mózgów/Giełda pomysłów	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

#### VI. Kryteria oceny, wagi

Ocena niedostateczna

Student nie zna i nie rozumie podstawowych pojęć etycznych

Student nie potrafi sformułować tezy ani jej uzasadnić

Ocena dostateczna

Student posiada elementarną znajomość podstawowych pojęć i kwestii etycznych

Student jest słabo przygotowany do konfrontacji własnych poglądów z poglądami innych

Ocena dobra

Student ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę z zakresu etyki

Student poprawnie formułuje odpowiedzi na zadawane pytania, potrafi je rozwinąć

Ocena bardzo dobra

Student doskonale zna i rozumie pojęcia i stanowiska w etyce

Student jest rzetelnie przygotowany do dialogu z reprezentantami odmiennych poglądów

#### VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30 (30)
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30 (w tym 30)

#### VIII. Literatura

<b>Literatura podstawowa</b>
T. Styczeń, T. Merecki, ABC etyki, Lublin 1996; A. Szostek, Pogadanki z etyki, Częstochowa 1993.
<b>Literatura uzupełniająca</b>
T. Styczeń, Wprowadzenie do etyki, Lublin 1993.