

**KARTA PRZEDMIOTU****I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Etyka
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Ethics
Kierunek studiów	Architektura Krajobrazu; Biotechnologia; Gospodarka Przestrzenna; Informatyka; Matematyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr Małgorzata Borkowska-Nowak
---	-------------------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	V (Wydział Matematyki, Informatyki i Architektury Krajobrazu); III (Wydział Biotechnologii i Nauk o Środowisku)	2
konwersatorium			
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	
-------------------	--

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

C1. Zapoznanie się z podstawowymi pojęciami i stanowiskami w etyce
C2. Zapoznanie się ze specyfiką argumentacji w etyce
C3. Przygotowanie się do kształtowania własnych poglądów etycznych oraz podjęcia dyskusji z przedstawicielami poglądów odmiennych poglądów

### III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Zna i rozumie rolę refleksji filozoficznej w kształtowaniu kultury duchowej	W01
W_02	Ma podstawową wiedzę o miejscu i znaczeniu etyki w relacji do innych nauk oraz o specyfice przedmiotowej i metodologicznej etyki	W02
W_03	Zna terminologię podstawowych koncepcji etycznych	W03
W_04	Ma usystematyzowaną wiedzę szczegółową oraz znajomość problemów badawczych z zakresu etyki	W06
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać selekcjonować i użytkować informacje z wykorzystaniem źródeł drukowanych i elektronicznych oraz formułować na tej podstawie sądy krytyczne	U01
U_02	Umie samodzielnie zdobywać wiedzę i w dialogu poszerzać umiejętności badawcze oraz podejmować działania zmierzające do rozwijania swoich zdolności	U03
U_03	Posiada umiejętność argumentowania w mowie i piśmie, poprawnie stosując terminologię etyczną, z wykorzystaniem poglądów własnych oraz innych autorów oraz formułowania wniosków	U06
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Gotów jest określić priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania	K01
K_02	Gotów jest dokonać analizy sytuacji i dylematów moralnych oraz samodzielnie sformułować propozycje ich rozwiązania oraz zasięgać opinii ekspertów w uzasadnionych przypadkach	K02
K_03	Potrafi uzasadnić znaczenie refleksji etycznej dla zachowania i rozwoju dziedzictwa kulturowego Polski i świata	K03

### IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Na wykładzie omawiane są następujące zagadnienia: 1. Pojęcie etyki; 2. Moralność a etyka; 3. Struktura ludzkiego działania; 4. spór o normę moralności; 5. godność osoby i jej podstawa; 6. Dobroć i słuszność czynu; 7. Cel i środki; 8. Złota reguła; 9. Prawo pozytywne vs prawo naturalne; 10. sumienie i prawość; 11. cnoty kardynalne.

### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Egzamin/Zaliczenie ustne	Protokół/Wydruk
W_02	Dyskusja		

UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Burza mózgów/Giełda pomysłów	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

## VI. Kryteria oceny, wagi

Ocena niedostateczna

Student nie zna inie rozumie podstawowych pojęć etycznych

Student nie potrafi sformułować tezy ani jej uzasadnić

Ocena dostateczna

Student posiada elementarną znajomość podstawowych pojęć i kwestii etycznych

Student jest słabo przygotowany do konfrontacji własnych poglądów z poglądami innych

Ocena dobra

Student ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę z zakresu etyki

Student poprawnie formułuje odpowiedzi na zadawane pytania, potrafi je rozwinąć

Ocena bardzo dobra

Student doskonale zna i rozumie pojęcia i stanowiska w etyce

Student jest rzetelnie przygotowany do dialogu z reprezentantami odmiennych poglądów

**VII. Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>30</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>30</b>

**VIII. Literatura**

Literatura podstawowa
T. Styczeń, T. Merecki, ABC etyki, Lublin 1996; A. Szostek, Pogadanki z etyki, Częstochowa 1993.
Literatura uzupełniająca
T. Styczeń, Wprowadzenie do etyki, Lublin 1993.