

Załącznik

Wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów z dyscypliny nauki prawne, a także innych metod weryfikacji uzyskania efektów kształcenia na poziomie 8 PRK

§ 1 [Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji]

1. Kandydat, który przygotowuje rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym i ma wyznaczonego promotora, składa wnioski o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji.
2. Weryfikację przeprowadza komisja egzaminacyjna, o której mowa w § 5 ust. 1.
3. Weryfikacji podlegają następujące efekty uczenia się z wykorzystaniem poniższych sposobów:

Efekt uczenia się		Sposób weryfikacji
ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE:		
P8S_WG	<p>w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscypliny nauki prawne</p> <p>główne tendencje rozwojowe dyscypliny nauki prawne</p> <p>metodologię badań naukowych</p> <p>zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu</p>	<p>1. egzamin z metodologii nauk prawnych i etyki badań naukowych oraz</p> <p>2. egzamin/egzamininy z dyscypliny nauki prawne oraz jeden z poniższych</p> <p>3a. publikacja co najmniej jednego artykułu naukowego w czasopiśmie znajdującym się w dacie opublikowania w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki</p> <p>lub</p> <p>3b. publikacja co najmniej jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki</p>
P8S_WK	<p>fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji</p> <p>ekonomiczne, prawne, etyczne i inne uwarunkowania działalności naukowej</p> <p>podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami</p>	<p>1. egzamin z metodologii nauk prawnych i etyki badań naukowych oraz jeden z poniższych</p> <p>2a. publikacja co najmniej jednego artykułu naukowego w czasopiśmie znajdującym się w dacie opublikowania w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki</p> <p>lub</p> <p>2b. publikacja co najmniej jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w</p>

		<p>ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki</p> <p>lub</p> <p>2c. wygłoszenie referatu na konferencji naukowej o zasięgu co najmniej krajowym</p> <p>lub</p> <p>2d. udział w realizacji grantu uzyskanego w krajowych postępowaniach konkursowych (NCN, NCBiR, MNiSW, FNP), w charakterze kierownika lub wykonawcy lub złożenie wniosku o grant w ww. instytucjach</p>
ABSOLWENT POTRAFI:		
P8S_UW	<p>wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych <p>dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy</p> <p>transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej</p>	<p>1. wygłoszenie referatu na konferencji naukowej o zasięgu co najmniej krajowym</p> <p>oraz jeden z poniższych</p> <p>2a. publikacja co najmniej jednego artykułu naukowego w czasopiśmie znajdującym się w dacie opublikowania w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki</p> <p>lub</p> <p>2b. publikacja co najmniej jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki</p>
P8S_UK	<p>komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym</p> <p>upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych</p> <p>inicjować debatę</p> <p>uczestniczyć w dyskursie naukowym</p> <p>posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo</p>	<p>1. wygłoszenie referatu na konferencji naukowej o zasięgu co najmniej krajowym</p> <p>oraz</p> <p>2. wygłoszenie przed komisją wystąpienia w języku obcym przedstawiającego wybrany problem z zakresu dyscypliny nauki prawne lub jednej z gałęzi tej dyscypliny</p> <p>wygłoszenie referatu na konferencji naukowej o zasięgu co najmniej krajowym</p> <p>certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej</p>

	w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	B2 lub egzamin z języka obcego
P8S_UO	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	udział w realizacji grantu uzyskanego w krajowych postępowaniach konkursowych (NCN, NCBiR, MNiSW, FNP), w charakterze kierownika lub wykonawcy lub złożenie wniosku o grant w ww. instytucjach lub przeprowadzenie co najmniej dwóch indywidualnych lub zespołowych kwerend naukowych związanych z prowadzonymi badaniami w krajowych lub zagranicznych bibliotekach lub ośrodkach naukowych
P8S_UU	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	1a. udział w realizacji grantu uzyskanego w krajowych postępowaniach konkursowych (NCN, NCBiR, MNiSW, FNP), w charakterze kierownika lub wykonawcy lub złożenie wniosku o grant w ww. instytucjach lub 1b. przeprowadzenie co najmniej dwóch indywidualnych lub zespołowych kwerend naukowych związanych z prowadzonymi badaniami w krajowych lub zagranicznych bibliotekach lub ośrodkach naukowych oraz jeden z poniższych 2a. samodzielne przeprowadzenie co najmniej 15 godzin zajęć dydaktycznych w szkole wyższej lub 2b. pomoc w przeprowadzeniu co najmniej 15 godzin zajęć dydaktycznych w szkole wyższej lub 2c. przeprowadzenie co najmniej 15 godzin szkoleń lub warsztatów związanych tematycznie z dyscypliną nauki prawne
ABSOLWENT JEST GOTÓW DO:		
P8S_KK	krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej	wyłoszenie referatu na konferencji naukowej o zasięgu co najmniej krajowym

	<p>lub artystycznej</p> <p>uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych</p>	
P8S_KO	<p>wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców</p> <p>inicjowania działań na rzecz interesu publicznego</p> <p>myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy</p>	<p>udział w realizacji grantu uzyskanego w krajowych postępowaniach konkursowych (NCN, NCBiR, MNiSW, FNP), w charakterze kierownika lub wykonawcy lub złożenie wniosku o grant w ww. instytucjach</p> <p>lub</p> <p>działalność ekspercka na rzecz organów władzy publicznej, innych podmiotów realizujących zadania publiczne, podmiotów prowadzących obsługę prawną przedsiębiorców lub podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej</p>
P8S_KR	<p>podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny - respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej 	<p>publikacja co najmniej jednego artykułu naukowego w czasopiśmie znajdującym się w dacie opublikowania w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki</p> <p>lub</p> <p>publikacja co najmniej jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki</p>

§ 2 [Egzamin z metodologii nauk prawnych i etyki badań naukowych]

1. Egzamin z metodologii nauk prawnych i etyki badań naukowych może mieć formę ustną lub pisemną.
2. Lista pytań na egzamin z metodologii nauk prawnych i etyki badań naukowych powinna liczyć od 15 do 30 pytań.
3. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu z metodologii nauk prawnych i etyki badań naukowych jest pozytywna ocena spełnienia wymagań innych niż złożenie egzaminów, o których mowa w § 1 ust. 3. Poszczególne sposoby weryfikacji to:
 - a. publikacja co najmniej jednego artykułu naukowego w czasopiśmie znajdującym się w dacie opublikowania w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, przy czym na potrzeby weryfikacji komisja może żądać przedstawienia recenzji wydawniczych przedstawionych publikacji;
 - b. publikacja co najmniej jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, przy czym na potrzeby weryfikacji komisja może żądać przedstawienia recenzji wydawniczych przedstawionych publikacji;
 - c. wygłoszenie referatu na konferencji naukowej o zasięgu co najmniej krajowym, przy czym na potrzeby weryfikacji komisja może żądać przedstawienia certyfikatu uczestnictwa, programu konferencji oraz tekstu lub streszczenia wygłoszonego referatu;

- d. udział w realizacji grantu uzyskanego w krajowych postępowaniach konkursowych (NCN, NCBiR, MNiSW, FNP), w charakterze kierownika lub wykonawcy lub złożenie wniosku o grant w ww. instytucjach, przy czym na potrzeby weryfikacji komisja może żądać przedstawienia dokumentów potwierdzających taką aktywność;
- e. przeprowadzenie co najmniej dwóch indywidualnych lub zespołowych kwerend naukowych związanych z prowadzonymi badaniami w krajowych lub zagranicznych bibliotekach lub ośrodkach naukowych, przy czym na potrzeby weryfikacji komisja może żądać przedstawienia szczegółowych sprawozdań z kwerendy wraz z poświadczeniem pobytu w krajowych lub zagranicznych bibliotekach lub ośrodkach naukowych;
- f. przeprowadzenie co najmniej 15 godzin zajęć dydaktycznych w szkole wyższej/ pomoc w przeprowadzeniu co najmniej 15 godzin zajęć dydaktycznych w szkole wyższej / przeprowadzenie co najmniej 15 godzin szkoleń lub warsztatów związanych tematycznie z dyscypliną nauki prawne, przy czym na potrzeby weryfikacji komisja może żądać przedstawienia potwierdzenia przeprowadzenia tych zajęć wraz ze szczegółowym określeniem ich przedmiotu;
- g. działalność ekspercka na rzecz organów władzy publicznej, innych podmiotów realizujących zadania publiczne, podmiotów prowadzących obsługę prawną przedsiębiorców (również w ramach zatrudnienia lub prowadzonej działalności zawodowej), przy czym na potrzeby weryfikacji komisja może żądać przedłożenia zaświadczeń potwierdzających przedmiot tej działalności i jej efekty.

§ 3 [Egzaminy z dyscypliny nauki prawne]

1. Egzamin lub egzaminy z dyscypliny nauki prawne mogą mieć formę ustną lub pisemną.
2. Lista pytań na każdy z egzaminów z dyscypliny nauki prawne liczy 60 pytań.
3. W odniesieniu do kandydata, który nie później niż 3 lata przed złożeniem wniosku o weryfikację efektów uczenia się ukończył szkołę doktorską lub studia doktoranckie z zakresu nauk prawnych, komisja przeprowadza tylko jeden egzamin z dyscypliny nauki prawne. W pozostałych przypadkach przeprowadza się jeden lub więcej egzaminów, w szczególności egzamin z gałęzi prawa, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, oraz egzamin sprawdzający wiedzę kandydata w dyscyplinie nauki prawne.
4. W odniesieniu do kandydata, który nie legitymuje się tytułem zawodowym magistra prawa, komisja, o której mowa w § 5 ust. 1, sporządza zestawienie różnic w zakresie uzyskanych efektów uczenia się, a następnie określa szczegółowo liczbę i zakres egzaminów weryfikujących osiągnięcie przez kandydata efektów uczenia się właściwych dla absolwenta kierunku prawo.
5. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu/egzaminów z dyscypliny nauki prawne jest nadto pozytywna ocena ogłoszonego przed komisją wystąpienia w języku obcym kongresowym (język angielski, język francuski, język niemiecki, język rosyjski, język włoski, język hiszpański), innym niż język ojczysty kandydata, przedstawiającego wybrany problem z zakresu dyscypliny nauki prawne lub jednej z gałęzi tej dyscypliny. Komisja może zarządzić odbycie dyskusji z kandydatem nad przedstawionym problemem.

§ 4 [Egzamin z języka obcego nowożytnego]

1. Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
2. W przypadku braku możliwości potwierdzenia znajomości języka obcego w sposób wskazany w ust. 1, przeprowadza się egzamin z języka obcego.

§ 5 [Komisja egzaminacyjna]

1. Rada Instytutu powołuje komisję egzaminacyjną dla weryfikacji efektów uczenia się. W skład komisji wchodzi co najmniej 5 osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego. W razie potrzeby potwierdzenia efektów uczenia się w zakresie języka obcego egzamin przeprowadzany jest przez Zespół ds. egzaminów potwierdzających znajomość języka obcego.
2. Komisja, o której mowa w § 5 ust. 1 zgodnie z wytycznymi Rady Instytutu określa i przedstawia kandydatowi liczbę, zakres i formę egzaminów z dyscypliny naukowej, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora, oraz ich harmonogram.
3. O terminie i miejscu każdego egzaminu kandydat jest informowany co najmniej na 14 dni przed egzaminem. W danym dniu kandydat nie może przystąpić do więcej niż jednego egzaminu.
4. Egzamin podlega ocenie. Przy wystawianiu oceny z egzaminu komisja egzaminacyjna stosuje następujące oceny: pozytywna z wyróżnieniem, pozytywna albo negatywna.
5. Wystawienie ocen pozytywnych ze wszystkich egzaminów potwierdza uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Wystawienie oceny negatywnej z któregośkolwiek z egzaminów oznacza, że kandydat nie uzyskał efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
6. Przebieg egzaminu jest protokołowany przez sekretarza komisji. Protokół zawiera w szczególności treść zadanych pytań oraz ocenę odpowiedzi na pytania.
7. Na wniosek kandydata złożony w terminie nieprzekraczającym 14 dni od dnia wystawienia oceny negatywnej przeprowadza się powtórny egzamin. Powtórny egzamin odbywa się nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od poprzedniego egzaminu. Egzamin może zostać powtórzony tylko raz.
8. Po przeprowadzeniu egzaminu bądź egzaminów komisja egzaminacyjna wydaje pisemną opinię wraz z uzasadnieniem. Opinię w imieniu komisji egzaminacyjnej podpisuje jej przewodniczący, a następnie przekazuje ją Dyrektorowi Instytutu.

§ 6 [Listy pytań egzaminacyjnych]

1. Dyrektor Instytutu Nauk Prawnych nie rzadziej niż w okresach dwuletnich publikuje na stronie internetowej Instytutu listy pytań egzaminacyjnych:
 - a. listę z zakresu metodologii nauk prawnych i etyki badań naukowych;
 - b. listę ogólną z dyscypliny nauki prawnej;
 - c. listę z zakresu prawa cywilnego, rodzinnego i handlowego (materialne i procesowe);
 - d. listę z zakresu prawa karnego (materialne i procesowe);
 - e. listę z zakresu prawa administracyjnego i finansowego (materialne i procesowe);
 - f. listę z zakresu prawa konstytucyjnego, prawa UE, międzynarodowego publicznego (materialne i procesowe);
 - g. listę z zakresu teorii i filozofii prawa oraz historii prawa.
2. W celu ustalenia list, o których mowa w ust. 1, Dyrektor Instytutu zwraca się do kierowników właściwych katedr wchodzących w skład Instytutu, o przedstawienie w wyznaczonym terminie propozycji pytań, które winny zostać umieszczone na tych listach.

§ 7 [Wyjaśnianie wątpliwości]

W razie potrzeby na wniosek kandydata lub komisji, o której mowa w § 5 ust. 1, Dyrektor Instytutu dokonuje wyjaśnienia wątpliwości co do stosowania niniejszych wytycznych.